

Gyvename ne tam, kad gyventume?

Gyvename tam, kad svajotume!

Medžiaga diskusijai

Aidas Aldakauskas

Kokybės vertinimo departamento direktorius

# Struktūra:

I dalis – grupēse

Pietūs

II dalis – refleksija

# Eiga ir vaidmenys:

**Moderatorius** skatina, vysto diskusiją, žadina dalyvius ir jų smalsumą

Grupė susitaria, kuriais aktualiais klausimais ar tema diskutuos, gali konsultuotis su **ekspertais**

## **Apibendrinantysis:**

- fiksuoja esmines mintis;
- priskiria diskutuojamą klausimą temai;
- fiksuoja tikėtiną galimo sprendimo įgyvendinimo tempą;
- perduoda informaciją „centriukui“.

# Siūlomos temos:

Jungtinė mokykla, modulinės klasės

Pasitikėjimas savivalda, savarankiškumas

Lankstesnis mokinių skaičiaus klasėse nustatymas

Ugdymo lėšos mokyklai, savitvarka

Kokybės reikalavimai, atskaitomybė ir atsakomybė

# Diskutuotina (sąrašas nebaigtinis):

- ☒ Vienos (jungtinės) mokyklos idėja kaip alternatyva?
- ☒ Kaip paskatinti mokyklų apjungimą (iki 8 klasės)?
- ☒ Kaip paskatinti apjungimą gimnazijų (mažų prie didelių)?
- ☒ Panaikinti pagrindinės mokyklos tipą?
- ☒ Parengti jungtinės mokyklos aprašą?
- ☒ Ne 60, o 200 mokinių riba mažiausiam juridiniam vienetui?
- ☒ Nustatyti „mažiausią mokinių skaičių“ ketveriems gimnazijos metams (I – IV klasė)?
- ☒ Jungtinėms mokykloms nustatyti didesnę finansavimą valdymui ir švietimo pagalbai?
- ☒ Jungtinei mokyklai leisti rinktis finansavimo ir klasių sudarymo alternatyvą?
- ☒ Savivaldybei leisti rinktis finansavimo ir klasių dydžių reguliavimo alternatyvą?
- ☒ Finansavimo perskirstymą de facto daryti bent du kartus per metus?
- ☒ Ugdymo krepšelio mokyklai modelis?
- ☒ Laisvės sprendimui priimti įtaka ugdymo modeliams?
- ☒ Siūlymai dėl šiuo metu nustatytų kiekybinių/kokybinių kriterijų?
- ☒ Kriterijų sąrašo/reikšmių papildymas kokybės lygiais?
- ☒ Kiti kokybiniai rodikliai, į kuriuos galima orientuotis?
- ☒ Bendri mokyklų tinklo pertvarkos planai (savivaldybė ir ŠMSM)?
- ☒ Bendri mokyklų tinklo pertvarkos planai (regionų lygmeniu)?

# Paskirstymas į grupes:

Dažniausiai savivaldybėmis pagal regionus:

III a. (301) Vilniaus/Jaroslav/ Sandra

II a. (201) Kauno/ Alvydas/ Stanislava

II a. (202) Klaipėdos/ Audrius/ Daiva

III a. (309) Alytaus – Marijampolės/ Giedrė/ Virginijus

III a. (310) Šiaulių – Panevėžio/ Aurimas/ Kristina

Sąrašai pridedami

# Stambinimas ir „Jungtinės mokyklos“ modelis

Kryptis	Artima perspektyva	Vėlesni sprendimai (strateginė vizija)
Bendra stambinimo		Jei norima <b>kokybės ir efektyvaus išlaikymo santykio</b> , būtinas <b>mokyklų stambinimas</b> (reikia drąsių sprendimų).
Minimalus mokinių skaičius	Nustatyti minimalų mokinių skaičių juridiniam vienetui – siūloma <b>200 mokinių</b> riba (dėl specialistų pritraukimo).	
Pradinis ugdymas	<b>Pradinis ugdymas turi būti arčiau namų</b> (60 vaikų mokykla regione gali išlikti). Gal svarstyti <b>6 metų pradinį ugdymą</b> .	
Klasių dydžio lankstumas	Leisti mokyklos skyriuose sudaryti <b>po vieną 5–10 klasę be minimalios 8 mokinių ribos</b> (lankstesnis mokinių skaičiaus nustatymas).	Taisyklės negali būti vienodos regionui ir žiedinėms savivaldybėms.
Jungtinės mokyklos modelis	Modelis leidžia <b>ilgiau išlaikyti mažas mokyklas</b> ir užtikrina manevringumą lėšomis (pliusas), bet kelia didžiulius iššūkius vadovui, dėl didelių atstumų ir bendruomenių pasipriešinimo (minusai).	
Pagrindinės mokyklos tipas		Klausimas dėl <b>Pagrindinės mokyklos tipo panaikinimo</b> atidedamas – kol atstumai dideli, tai nebūtinai blogai.

# Finansavimo modeliai ir savivaldos savarankiškumas

Kryptis	Artima perspektyva	Vėlesni sprendimai (strateginė vizija)
Finansavimo perdavimas	Svarstyti <b>krepšelio savivaldybei modelį</b> – mažesnėms savivaldybėms galbūt aktualu.	Vis dėlto, toks finansavimas per Tarybą yra per daug sudėtingas ir dabar neįmanomas; geriau <b>centralizuotas finansavimas</b> .
Lėšų paskirstymas	<b>Lėšas švietimo pagalbai</b> iš valstybės biudžeto skirti <b>savivaldybės dalyje</b> , o ne tiesiogiai mokykloms (dėl lankstumo).	
Krepšelis mokyklai	Geriausias variantas skirti lėšas <b>mokyklai tiesiogiai</b> aplenkiant savivaldybes, su <b>neribota vadovo atsakomybe</b> manevruoti lėšomis.	<b>Krepšelis nėra pažangos garantija</b> ; svarbu orientuotis į kokybę ir sisteminius sprendimus, o ne vadovų asmenybes.
Valdymas	Finansavimas ir pakankamas savarankiškumas leistų priimti sprendimus, bet viskas labai priklauso nuo <b>mero ir politikų</b> valios.	



# Ugdymo kokybė ir reglamentavimo lankstumas

Kryptis	Artima perspektyva	Vėlesni sprendimai (strateginė vizija)
Švietimo tikslo nustatymas	Būtina <b>valstybiniu požiūriu apsispręsti</b> , ar siekiama <b>aukštos kokybės</b> (atrankinės mokyklos) ar <b>įtraukties ir socialinio teisingumo</b> (visų ugdymas).	
Kokybės vertinimas	Vertinti ne tik pasiekimų rezultatus, bet ir <b>mokinių emocinę būklę, pilietiškumą</b> bei kitus „minkštus“ dalykus. <b>Atsisakyti išorės vertinimo.</b>	Turi būti sukurti tokie kokybiniai rodikliai, kurie laiktų realybėje ir atsižvelgtų į skirtingas regionų ir mokyklų tipų situacijas.
Pedagogų statusas	<b>Ginti mokytojus</b> valstybiškai kaip profesionalus. <b>Mažinti mokytojų funkcijas</b> , akcentuojant tik ugdymą.	
Mokytojų trūkumo sprendimas	Sprendimas per <b>didesnes stipendijas</b> ir <b>atlyginimus</b> trūkstamų dalykų mokytojams.	
Vadyba ir politika	Būtinai <b>švietimo depolitizavimas savivaldoje</b> (mokyklų vadovai neturi būti priklausomi nuo mero). Stiprinti mokyklų vadybą teikiant <b>pagalbą silpnoms mokykloms</b> (gerųjų praktikų sklaida).	Reikalingi <b>ilgalaikiai susitarimai tarp politikų</b> dėl švietimo vizijos.
Egzaminai ir rodikliai	Egzaminų sistema prasilenkia su gera jausena ir skatina manipuliacijas. ŠVIS duomenys yra nepakankamai patikimi.	
Bendruomenės įtaka	<b>Savivaldos, bendruomenės įtaka turi būti labai didelė</b> sprendžiant dėl ugdymo kokybės, nepaisant formalių kriterijų.	

# Efektyvus švietimo **valdymas** ir **socialinis teisingumas**: švietimo tinklo kūrimo perspektyva geopolitinių ir demografinių iššūkių kontekste.

Medžiaga diskusijai

Aidas Aldakauskas

Kokybės vertinimo departamento direktorius